

ROMÂNIA
JUDETUL OLT
COMUNA PLEȘOIU
CONSILIUL LOCAL

Nr. 4258/21.07.2026

Proces verbal
ȘEDINȚĂ ORDINARĂ 21.07.2026
Încheiat azi 21.07.2026

În sala de ședință din Căminul Cultural Pleșoiu, județul Olt, are loc ședința ordinară a Consiliului Local Pleșoiu, județul Olt convocat prin dispoziția Primarului comunei Pleșoiu județul Olt nr. 109/15.07.2026

Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi în data de 15.07.2026 prin afișare la avizierul instituției conform procesului verbal de afișare nr. 4146 din data de 15.07.2026.

Din consultarea condicii de prezență rezultă că **sunt prezenți un număr de 10 consilieri locali, din cei 11 consilieri locali care compun Consiliul Local Pleșoiu, județul Olt**, constituit prin Ordinul Prefectului nr. 605/27.10.2024, în urma alegerilor locale din 09 iunie 2024, **ședința ordinară fiind legal constituită.**

Înainte de începerea ședinței, consilierii propun ascultarea dnei Stroescu Mariana care este prezentă la ședință. Aceasta solicită consilierilor găsirea unei soluții pentru problema cu care se confruntă, și anume nerespectarea programului de liniște la locul de joacă Doba. Aceasta reclama faptul că de când s-a dat în funcțiune locul de joacă nu s-a respectat programul de liniște iar la sesizările către poliție a primit răspuns negativ întrucât aceștia invocă lipsa unui regulament al spațiilor de joacă adoptat în Pleșoiu. Dl Nistor îi specifică faptul că există un program de funcționare afișat și că intră în atribuțiile poliției respectarea acestuia. Dl Ghiorgheșor reclama faptul că nu există un regulament de organizare și funcționare și că din această cauză nu se respectă programul. Dl Preda întreabă dacă există numit un responsabil privind locul de joacă în cauză, dl Nistor îi răspunde că nu se poate numi o persoană care să închidă și să deschidă locul de joacă așa cum se solicită de către dna. Stroescu. Referitor la program acesta amintește că există afișat programul precum și un panou de informare extras din lege (HG 435/2010) cu obligațiile celor care folosesc locul de joacă. Se începe o discuție în contradictoriu între consilieri, dl Preda propune găsirea unor soluții pentru a rezolva problema, secretarul le confirmă că va nota soluțiile propuse. Dl Preda solicită desemnarea unui reprezentant care să închidă și deschidă locul de joacă, dl Nistor îi reamintește că locul este unul deschis și că nu există posibilitatea de a închide intrarea. Dl Ghiorgheșor o întreabă pe dna Stroescu dacă a apelat la Poliție, aceasta confirmă că în urmă cu 2 săptămâni a apelat la Poliție care s-a prezentat și a scos toți copiii din incinta spațiului de joacă. Dl Ghiorgheșor insistă și întreabă dacă s-au aplicat amenzi, dna Stroescu transmite că nu. Dl Ghiorgheșor motivează lipsa aplicării măsurilor contravenționale din cauza lipsei regulamentului de organizare și funcționare. În continuare susține că nu se poate locui în condițiile acestea, dl Nistor îl întreabă de unde știe pentru că nu locuiește acolo. Dl Bălășoiu propune supravegherea video a locului de joacă, dl Nistor îi transmite că există dar nu au fost solicitate imagini de către Poliție. În continuare dl Nistor îi transmite domnei Stroescu că a discutat cu mai mulți părinți care reclama și comportamentul doamnei care folosește injurii, amenințări la adresa copiilor chiar și în timpul zilei. Doamna Stroescu transmite că a avut o cădere nervoasă din cauza faptului că durează de prea mult timp. Pentru depășirea situației se propune găsirea de soluții iar domniile consilieri propun următoarele: dl Ghiorgheșor – aprobarea unui regulament de organizare și funcționare pentru ca Poliția să aplice amenzi aprobate de către Consiliul Local, iar primăria să închidă spațiul după ora 22, dl Nistor îi reamintește că este un spațiu deschis care nu se poate închide, dl Bălășoiu insistă cu supravegherea video a locului de joacă, dl Preda propune instalarea unui programator care să stingă lumina după ora 22 dl Nistor le reamintește consilierilor că dna Stroescu a tăiat curentul electric de la parc de mai multe ori și copiii tot au stat în incinta respectivă. Se începe o discuție în contradictoriu între dna Stroescu și consilieri, moment în care dl Nistor îi propune doamnei să ia loc în sală până la finalul ședinței pentru că altfel se prelungesc discuțiile. Dna înțelege greșit că trebuie să părăsească sala și transmite că locul de

joacă trebuie să dispară, dl Ghiorghişor îi promite că lasă răgaz primăriei 1 luna-1 lună jumate după care o să închidă toate locurile de joacă din comună din cauza lipsei regulamentului de organizare şi funcţionare. Dna Stroescu mulţumeşte şi părăseşte sala de şedinţă.

Preşedintele de şedinţă prezintă ordinea de zi şi se supune la vot. **Ordinea de zi se aproba cu 10 voturi "pentru".**

Secretarul dă citire Încheierii de dezinvestire civilă cu nr. 961/2026 din data de 17.06.2026 prin care este validat 1 supleant de pe lista Partidului Social Democrat şi anume: Nicuţ Cristian. Secretarul îl invită pe Nicuţ Cristian să depună jurământul.

Acesta depune jurământul şi îl semnează. Secretarul îi comunică pe scurt situaţiile de incompatibilitate şi îi înmână un dosar cu obligaţiile pe care le are în calitate de consilier local în cadrul Consiliului Local Pleşoiu.

În continuare, secretarul dă citire procesului verbal al şedinţei ordinare din data de 27.05.2026, şi supune la vot procesul verbal care **se aprobă cu 7 voturi "pentru" şi 2 "abţineri", dl Bălăşoiu, dl Ghiorghişor şi 1 vot "împotrivă", dl Marin.**

Înainte de citirea primului proiect de hotărâre, secretarul informează pe domnii consilieri care se află în conflict de interese în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, că au obligaţia să se abţină de la emiterea, participarea sau adoptarea actului administrativ, care ar putea produce un folos material, astfel cum rezultă din situaţiile prevăzute la art. 228 alin. (1) lit. a) – f) din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările şi completările ulterioare.

De asemenea, secretarul anunţă modalitatea de vot a proiectelor, şi anume vot deschis prin ridicarea mâinii.

În continuarea şedinţei,

1. Se prezintă documentele şi Proiectul de Hotărâre înscris la punctul -3- şi anume Proiect de hotărâre privind alegerea preşedintelui de şedinţă.

Secretarul anunţă că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută.

Dl Preda îl propune pe dl. Ochescu, dl. Radu îl propune pe dl Nistor, dl Marin îl propune pe dl Ghiorghişor. Se supun la vot propunerile şi se votează astfel: dl Ochescu primeşte 1 vot pentru, dl Preda, 2 abţineri, dl Ghiorghişor şi dl Bălăşoiu, şi 8 voturi împotrivă; dl Nistor primeşte 7 voturi pentru şi 4 împotrivă, dl Preda, dl. Bălăşoiu, dl Ghiorghişor şi dl Marin; dl Ghiorghişor primeşte 4 voturi, dl Preda, dl. Bălăşoiu, dl Ghiorghişor şi dl Marin şi 7 voturi împotrivă. În urma voturilor, dl Nistor este ales preşedinte de şedinţă pentru o perioadă de 3 luni.

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, preşedintele de şedinţă supune la vot proiectul care se **aproba cu 8 voturi „pentru” şi 3 „abţineri”, dl. Bălăşoiu, dl Marin şi dl Ghiorghişor, devenind astfel Hotărârea nr. 17/21.07.2026 privind alegerea preşedintelui de şedinţă.**

2. Se prezintă documentele şi Proiectul de Hotărâre înscris la punctul -4- şi anume Proiect de hotărâre privind actualizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate.

Secretarul anunţă că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută.

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, preşedintele de şedinţă supune la vot proiectul care se **aproba cu 7 voturi „pentru” şi 4 „abţineri”, dl. Bălăşoiu, dl Preda, dl Marin şi dl Ghiorghişor, devenind astfel Hotărârea nr. 18/21.07.2026 privind actualizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate.**

3. Se prezintă documentele şi Proiectul de Hotărâre înscris la punctul -5- şi anume Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare între com. Pleşoiu, Uniunea Naţională a Notarilor Publici din România şi Camera Notarilor Publici din Craiova.

Secretarul anunţă că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul care se **aproba cu 8 voturi „pentru și 3 „abțineri”**, dl. Bălășoiu, dl Marin și dl Ghiorghisor, devenind astfel **Hotararea nr. 19/21.07.2026 privind aprobarea protocolului de colaborare între com. Pleșoiu, Uniunea Națională a Notarilor Publici din România și Camera Notarilor Publici din Craiova.**

4. Se prezinta documentele si Proiectul de Hotarare înscris la punctul -6- și anume Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali din cadrul Consiliului Local al com. Pleșoiu care să facă parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului general al UAT Pleșoiu, jud. Olt.

Secretarul anunță că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută.

DI Nistor îl propune pe dl Radu, dl Vilcelaru îl propune pe dl Ochescu, dl Marin și Bălășoiu îl propune pe dl Ghiorghisor, dl Ghiorghisor îl propune pe domnul Preda. Se votează astfel:

DI Radu: 7 voturi pentru și 4 împotrivă, dl. Bălășoiu, dl Preda, dl Marin și dl Ghiorghisor;

DI Ochescu: 6 voturi pentru și 5 abțineri, dl. Ochescu, dl. Bălășoiu, dl Preda, dl Marin și dl Ghiorghisor

DI Ghiorghisor: 6 voturi pentru și 5 abțineri, dl. Ochescu, dl. Nisor, dna Ștefan, dl Vilcelaru, și dl Niță.

DI Preda: 4 voturi pentru, dl. Bălășoiu, dl Preda, dl Marin și dl Ghiorghisor și 7 împotrivă.

Fiind egalitate se reiau voturile pentru dl Ochescu și dl Ghiorghisor și se votează astfel:

DI Ochescu: 7 voturi pentru și 4 împotrivă, dl. Bălășoiu, dl Preda, dl Marin și dl Ghiorghisor

DI Ghiorghisor: 4 voturi pentru, dl. Bălășoiu, dl Preda, dl Marin și dl Ghiorghisor, și 7 împotrivă.

DI Radu și dl Ochescu vor fi reprezentanții Consiliului Local Pleșoiu în comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al UAT Pleșoiu.

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul care se **aproba cu 7 voturi „pentru și 4 „abțineri”**, dl Preda, dl. Bălășoiu, dl Marin și dl Ghiorghisor, devenind astfel **Hotararea nr. 20/21.07.2026 privind desemnarea consilierilor locali din cadrul Consiliului Local al com. Pleșoiu care să facă parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului general al UAT Pleșoiu, jud. Olt.**

5. Se prezinta documentele si Proiectul de Hotarare înscris la punctul -7- și anume Proiect de hotărâre referitor la înregistrarea Primăriei com. Pleșoiu în Sistemul național electronic de plată online a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar (SNEP), respectiv înrolarea în sistemul ghișeu.ro și modul de suportare a comisionului bancar la tranzacțiile on-line.

Secretarul anunță că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul care se **aproba cu 11 voturi „pentru”**, devenind astfel **Hotararea nr. 21/21.07.2026 referitor la înregistrarea Primăriei com. Pleșoiu în Sistemul național electronic de plată online a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar (SNEP), respectiv înrolarea în sistemul ghișeu.ro și modul de suportare a comisionului bancar la tranzacțiile on-line.**

6. Se prezinta documentele si Proiectul de Hotarare înscris la punctul -8- și anume Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul II -2026.

Secretarul anunță că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul care se **aproba cu 7 voturi „pentru și 4 „abțineri”**, dl Preda, dl. Bălășoiu, dl Marin și dl Ghiorghisor, devenind astfel **Hotararea nr. 22/21.07.2026 cu privire la aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul II -2026.**

Se trece la discutii deschise, intrebari si interpelari

DI Preda readuce în discuție o problemă cu un canal de colectare din Cocorăști, zona Ursoaia care refulează, dl Nistor îi transmite că se va decolmata pentru a rezolva problema. DI Preda continuă discuția amintind de un cetățean din Cocorăști care susține că îi trece canalizarea prin curte, dl Nistor întreabă dacă este în discuție de domnul Vasile, dl Preda confirmă. DI Nistor îi transmite că a fost o problemă când din lipa curentului electric, canalul a refulat dar știe că la

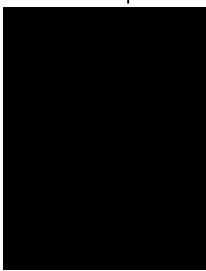
momentul ședinței nu mai sunt probleme. Dl Preda susține că i s-a transmis că problema persistă, dl Nistor își notează și transmite că va trimite echipa de la Serviciul Apă Canal pentru remediere.

Dl Marin ridică problema de pe str. Liliacului, și anume lipsa vizibilității, dl Nistor îi comunică faptul că a solicitat montarea unei oglinzi rutiere pentru a rezolva problema dar încă nu s-a primit un răspuns. În continuare dl Marin transmite că a observat în diverse locuri că echipele care branșează cetățenii la rețeaua de gaze nu aduc carosabilul la starea inițială, dl Nistor comunică faptul că instalatorii au obligația de a reface la starea inițială carosabilul și că va solicita respectarea acestei obligații.

Dl Ghiorghisor reclamă faptul că la introducerea conductei principale de gaze șanțurile nu au mai fost aduse la starea inițială, dl Nistor îl invită să facă reclamație că nu mai are tubul de la poartă. Dl Ghiorghisor își arată nemulțumirea față de răspuns.

Dl președinte declară ședința închisă.

Pr
N



dință
rian

Secretar General,
An



Mihai